

ДЕПАРТАМЕНТ КУЛЬТУРЫ ГОРОДА МОСКВЫ
Государственное бюджетное учреждение
дополнительного образования города Москвы
«Детская школа искусств имени И.Ф. Стравинского»



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
Учебного предмета П.01.УП.02. «Ансамбль»
дополнительной предпрофессиональной общеобразовательной программы в
области музыкального искусства
«Фортепиано»

Составители: Роман Валентинович Пыжов, заместитель директора
Елена Викторовна Шустрова, преподаватель.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Пояснительная записка
2. Календарный график текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации
3. Содержание текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации
4. Типовые задания и иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений и навыков
5. Критерии оценки результатов освоения учащимися дополнительной предпрофессиональной общеобразовательной программы при проведении промежуточной аттестации

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

В соответствии с федеральными государственными требованиями к дополнительной предпрофессиональной общеобразовательной программе в области музыкального искусства «Фортепиано», утвержденными приказом Министерства культуры Российской Федерации от 12 марта 2012 г. №163, положением о формировании фонда оценочных средств Государственного бюджетного учреждения дополнительного образования города Москвы «Детская школа искусств имени И.Ф.Стравинского», утвержденным приказом от 19.12.2017 г. № 310 для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям программы «Фортепиано» создан фонд оценочных средств (далее – ФОС) для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по учебным предметам.

ФОС включает:

- Календарный график текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учебного предмета «Ансамбль» содержит краткое описание мероприятий, организующих текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию. Календарный график текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации включает в себя время проведения, согласно плану работы отдела, вид формы контроля и систему оценки.
- Содержание текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учебного предмета «Ансамбль». Данный раздел включает:
Объект оценивания - программные требования, предъявляемые к учащимся.

Предмет оценивания - знания, умения и навыки, демонстрируемые учащимися.

Метод оценивания - система и критерии оценки предмета оценивания.

- Типовые задания и иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений и навыков.

ФОС является полным и адекватным отображением федеральных государственных требований, соответствует целям и задачам дополнительной предпрофессиональной общеобразовательной программы «Фортепиано», и её учебному плану.

ФОС призван обеспечивать оценку качества приобретенных выпускниками знаний, умений, навыков и степень готовности выпускников к возможному продолжению профессионального образования в области музыкального искусства.

2. КАЛЕНДАРНЫЙ ГРАФИК ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

2-6 классы

Месяц	Форма контроля	Система оценки
декабрь	зачет	балльная
апрель	зачет	балльная

3. СОДЕРЖАНИЕ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

2-6 классы

Объект оценивания	Предмет оценивания	Метод оценивания
Зачет в первом полугодии (текущий контроль)		
Исполнение программы: – одно или два произведения (в зависимости от объема)	1. Исполнение наизусть 2. Технические навыки: – Точность игры в ансамбле; – посадка; – постановка рук; – координация движений; – соблюдение аппликатурных принципов. 3. Художественная осмысленность содержания: – умение выстроить музыкальную форму с помощью фразировки, динамики; – качество звукоизвлечения; – слуховой контроль; – звуковой баланс.	Методом оценивания является выставление оценки за исполнение программы по балльной системе Критерии оценки: 5 (отлично) Выполнение всех требований предмета оценивания 4 (хорошо) Выполнение требований предмета оценивания с небольшими недостатками технических навыков 3 (удовлетворительно) Выполнение требований предмета оценивания с недостатками технических навыков и осмысленности содержания, текстовые ошибки 2 (неудовлетворительно) Невыполнение большинства требований предмета оценивания
Зачет во втором полугодии (промежуточная аттестация)		
Исполнение программы: – одно или два произведения (в зависимости от объема)	1. Исполнение наизусть 2. Технические навыки: – Точность игры в ансамбле; – посадка; – постановка рук; – координация движений; – соблюдение аппликатурных принципов. 3. Художественная осмысленность содержания: – умение выстроить музыкальную форму с помощью фразировки, динамики;	Методом оценивания является выставление оценки за исполнение программы по балльной системе Критерии оценки: 5 (отлично) Выполнение всех требований предмета оценивания 4 (хорошо) Выполнение требований предмета оценивания с небольшими недостатками технических навыков 3 (удовлетворительно)

	– качество звукоизвлечения; – слуховой контроль; – звуковой баланс.	Выполнение требований предмета оценивания с недостатками технических навыков и осмысленности содержания, текстовые ошибки 2 (неудовлетворительно) Невыполнение большинства требований предмета оценивания
--	---	--

4. ТИПОВЫЕ ЗАДАНИЯ И ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И НАВЫКОВ

4.1. Список рекомендуемых нотных сборников

1. Альбом фортепианных ансамблей для ДМШ. Сост. Ю. Доля/ изд. Феникс, 2005
2. Ансамбли. Средние классы. Вып.6 / изд. Советский композитор, М.,1973
3. Ансамбли. Средние классы. Вып. 13/ изд. Советский композитор, М.,1990
4. Ансамбли. Старшие классы. Вып.6 / изд. Советский композитор, М., 1982
5. Альбом нетрудных переложений для ф-но в 4 руки. Вып.1, 2/ М., Музыка, 2009
6. Бизе Ж. "Детские игры". Сюита для ф-но в 4 руки / М., Музыка, 2011
7. Барсукова С. " Вместе весело шагать" / изд. Феникс, 2012
8. Гудова Е. Хрестоматия по фортепианному ансамблю. Выпуск 3.
9. Классика- XXI 21 век. Современные мелодии и ритмы. Фортепиано в 4 руки, 2 фортепиано. Учебное пособие. Сост. Мамон Г./ Композитор СПб. 2012
10. За клавиатурой вдвоем. Альбом пьес для ф-но в 4 руки. Сост. А. Бахчиев, Е. Сорокина / М., Музыка, 2008
11. Золотая библиотека педагогического репертуара. Нотная папка пианиста. Ансамбли. Старшие классы. Изд. Дека, М., 2002
12. Играем с удовольствием. Сборник фортепианных ансамблей в 4 руки/ изд. СПб Композитор, 2005
13. Играем вместе. Альбом легких переложений в 4 руки / М., Музыка, 2001
Концертные обработки для ф-но в 4 руки /М., Музыка, 2010
14. Рахманинов С. Два танца из оперы "Алеко". Концертная обработка для двух ф-но М. Готлиба / М., Музыка, 2007
15. Репертуар московских фортепианных дуэтов. Сборник. Сост. Л. Осипова. М., Композитор, 2011
16. Сен-Санс К. Карнавал животных. Большая зоологическая фантазия. Переложение для двух ф-но / М., Музыка, 2006
17. Смирнова Н. Ансамбли для фортепиано в четыре руки / изд. Феникс, 2006
18. Учитель и ученик. Хрестоматия фортепианного ансамбля/ сост. Лепина Е. Композитор. СПб, 2012
19. Хрестоматия для фортепиано в 4 руки. Младшие классы ДМШ. Сост. Н. Бабасян. М., Музыка, 2011
20. Хрестоматия для фортепиано в 4 руки. Средние классы ДМШ. Сост. Н. Бабасян. М., Музыка, 2011
21. Хрестоматия фортепианного ансамбля. Музыка, М.,1994
22. Хрестоматия фортепианного ансамбля. Вып. 1, СПб, Композитор, 2006
23. Хрестоматия фортепианного ансамбля. Старшие классы. Детская музыкальная школа / Вып.1. СПб, Композитор, 2006
24. Чайковский П. Времена года. Переложение для ф-но в 4 руки. / М., Музыка, 2011
25. Чайковский П. Детский альбом в 4 руки / Феникс, 2012
26. Школа фортепианного ансамбля. Сонатины, рондо и вариации. Младшие

и средние классы ДМШ. Сост. Ж. Пересветова / СПб, Композитор, 2012

4.2. Список рекомендуемой методической литературы

1. Благой Д. Камерный ансамбль и различные формы коллективного музицирования. Камерный ансамбль, вып.2, М.,1996
2. Благой Д. Искусство камерного ансамбля и музыкально-педагогический процесс. М.,1979
3. Готлиб А. Заметки о фортепианном ансамбле Музыкальное исполнительство. Выпуск 8. М.,1973
4. Готлиб А. Основы ансамблевой техники. М.,1971
5. Готлиб А. Фактура и тембр в ансамблевом произведении. /Музыкальное искусство. Выпуск 1. М.,1976
6. Лукьянова Н. Фортепианный ансамбль: композиция, исполнительство, педагогика // Фортепиано. М., ЭПТА, 2001: № 4
7. Сорокина Е. Фортепианный дуэт. М.,1988
8. Ступель А. В мире камерной музыки. Изд.2-е, Музыка, 1970
9. Тайманов И. Фортепианный дуэт: современная жизнь жанра ежеквартальный журнал "Пиано форум" № 2, 2011, ред. Задерацкий В.

5. Критерии оценки результатов освоения учащимися дополнительной предпрофессиональной общеобразовательной программы при проведении промежуточной аттестации

Оценка результатов промежуточной аттестации осуществляется по балльной шкале следующим образом:

- 5 - «отлично»;
- 4 - «хорошо»;
- 3 - «удовлетворительно»;
- 2 - «неудовлетворительно».

Гарантированным проходным баллом для продолжения обучения по дополнительной предпрофессиональной общеобразовательной программе является оценка 5 - «отлично».

Учащиеся, получившие оценку 5 - «отлично», безусловно переводятся в следующий (старший) класс по итогам учебного года.

Условным проходным баллом для продолжения обучения по дополнительной предпрофессиональной общеобразовательной программе является оценка 4 - «хорошо».

Учащиеся, получившие оценку 4 - «хорошо», переводятся в следующий (старший) класс по итогам учебного года при условии наличия свободных бюджетных мест для продолжения обучения по дополнительной предпрофессиональной общеобразовательной программе.

Учащиеся, получившие по результатам промежуточной аттестации 3 - «удовлетворительно» переводятся (зачисляются) на обучение по дополнительной общеразвивающей общеобразовательной программе за счет средств бюджета города Москвы.

Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью, или могут повлечь отчисление учащегося, по решению педагогического совета.